

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Національний авіаційний університет



ЗАТВЕРДЖЕНО

протокол № 8 від 28 листопада 2018 р.

засідання Вченої ради

Голова  В.Ісаєнко

«29» листопада 2018 р.



Система менеджменту якості

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про систему забезпечення якості**  
**вищої освіти та освітньої діяльності**  
**Національного авіаційного університету**

СМЯ НАУ П 06.30(06) – 01 – 2018

КИЇВ



Ф 03.02 – 31)


**УЗГОДЖЕННЯ:**

	Підпис	Прізвище	Посада	Дата
Розробник		О. Білоус	Начальник відділу моніторингу якості вищої освіти	23.11.18
Розробник		О. Безнос	Заступник начальника відділу моніторингу якості вищої освіти	23.11.18
Узгоджено		А. Гудманян	Проректор з навчальної роботи	23.11.2018
Узгоджено		В. Харченко	Проректор з наукової роботи	23.11.18
Узгоджено		О. Вовк	Проректор з молодіжної політики та інноваційного навчання	23.11.18
Узгоджено		О. Запорожець	Проректор з міжнародного співробітництва і освіти	23.11.18
Узгоджено		Р. Вінецька	Проректор з економіки та господарської роботи	23.11.18
Узгоджено		М. Вакулік	Начальник ВУП	23.11.18
Узгоджено		І. Прудивус	Начальник ЮВ	23.11.18

Рівень документа – 1

Плановий термін ревізії – 1 рік

**Врахований примірник**

	Система менеджменту якості. <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(06) – 01 – 2018
		Стор. 3 з 43	

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 (розділ V ст. 41), Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 (розділ V ст. 16), Постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти», Постанови Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 № 1341 «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій», Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи. Положення ґрунтується на принципах, викладених у «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти та міжнародному стандарті «Системи управління якістю» ISO 9001:2015, і розроблено відповідно до документів Європейської Асоціації із забезпечення якості у вищій освіті (ENQA), Європейської Асоціації університетів (EUA), Європейської Асоціації вищих навчальних закладів (EURASHE), Європейського студентського міжнародного бюро (ESIB) та відповідає основним цілям та завданням, зазначеним у Статуті Національного авіаційного університету (далі – НАУ, Університет), та на підставі Методичних рекомендацій щодо побудови інституційної структури внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в рамках реалізації проекту Erasmus+ QUAERE.

1.2. Положення описує внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ (далі – ВСЗЯ).

1.3. При розробці ВСЗЯ враховано показники та вимоги загальноєвропейських міжнародних та національних рейтингів (QS, Times Higher Education, Webometrics тощо).

1.4. Управління ВСЗЯ ґрунтується на чіткому визначенні функцій всіх посадових осіб, академічного та адміністративного персоналу та їхніх взаємозв'язків при виконанні функцій з однозначно визначеною сферою відповідальності та повноваження.


1.5. В НАУ сформована оптимальна інституційна структура ВСЗЯ НАУ, яка базується на чотирьох принципах забезпечення якості в Європейському освітньому просторі:

- відповідальності НАУ за якість вищої освіти та її забезпечення;
- різноманітності системи вищої освіти, яка відповідає потребам закладу вищої освіти і здобувачів;
- підтримки культури якості;
- врахування очікувань здобувачів вищої освіти, інших стейкхолдерів та суспільства в цілому.

1.6. Вчена рада та Рада з якості є колегіальними органами управління Університету, які визначають систему та затверджують процедури внутрішнього забезпечення якості.

1.7. В Університеті організовується дієва система гарантії якості освіти із залученням кафедр, факультетів, інститутів, інших структурних підрозділів Університету, керівництва, співробітників і здобувачів вищої освіти.

1.8. В університеті розробляється, впроваджується та здійснюється контроль політики гарантії якості освіти, який забезпечується поєднанням результатів наукових досліджень, викладання, навчання з урахуванням як національного, так і внутрішнього Контексту Національного авіаційного університету.

	Система менеджменту якості. <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(06) – 01 – 2018
		Стор. 4 з 43	

1.9. На рівні Ради з якості визначаються потенційні ризики робочих процесів та розробляються коригувальні заходи у сфері забезпечення якості та результатів, що підвищують рівень якості освітніх послуг (наукової та науково-технічної діяльності) в Університеті.

## 2. ТЕЗАУРУС

**Акредитація освітньої програми** – оцінювання освітньої програми та/або освітньої діяльності вищого навчального закладу за цією програмою на предмет: відповідності стандарту вищої освіти; спроможності виконати вимоги стандарту та досягти заявлених у програмі результатів навчання; досягнення заявлених у програмі результатів навчання.

**Забезпечення якості вищої освіти** (англ. Quality Assurance in Higher Education) – свідомий цілеспрямований та систематичний процес створення певних умов і виділення необхідних ресурсів на інституційному (внутрішньому), національному і міжнародному (зовнішньому) рівнях для досягнення рівня якості вищої освіти й освітньої діяльності, що відповідає вимогам стандартів і потребам усіх зацікавлених сторін, формування впевненості в тому, що вимоги до якості будуть виконані.

**Заходи забезпечення якості освіти** – організована дія або сукупність дій і засобів, що передбачає зустріч і взаємодію різних осіб і пов'язана з метою забезпечення якості освіти.

**Індикатор** (від латин. indicator - показник) – орієнтований показник, що дає змогу певною мірою визначити (виміряти) забезпечення якості освіти (якісні та кількісні характеристики) та відображає її зміну у динаміці.

**Інституційна акредитація закладу вищої освіти** – добровільна процедура оцінювання якості освітньої діяльності закладу вищої освіти, яке здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої (закінчення в перших двох словах) освіти у співпраці з національними та міжнародними експертами, а також міжнародними інституціями, що здійснюють діяльність у сфері забезпечення якості вищої освіти та визнані Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.


**Керівник проектної групи** (гарант освітньої програми) – науково-педагогічний або науковий працівник, який має науковий ступінь та/або вчене звання за відповідною або спорідненою до освітньої програми спеціальністю, стаж науково-педагогічної та/або наукової роботи не менше 10 років. Керівник проектної групи може одночасно бути гарантом лише однієї освітньої програми.

**Контроль якості вищої освіти** – процес оцінювання якості, який сфокусований на вимірюванні якості вищого навчального закладу або освітньої програми. Включає певний набір методів, процедур, інструментів, що розроблені та використовуються для визначення відповідності реальної якості встановленим стандартам.

**Компетентність** – динамічна комбінація знань, вмінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, яка визначає здатність особи успішно здійснювати професійну та подальшу навчальну діяльність і є результатом навчання на певному рівні вищої освіти.

**Критерій** (від лат. criterium - засіб для судження) – підстава для оцінки, визначення або класифікації чогось; мірило.



	Система менеджменту якості. <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(06) – 01 – 2018
		Стор. 5 з 43	

**Ліцензування** – процедура визнання спроможності юридичної особи провадити освітню діяльність за певною спеціальністю на певному рівні вищої освіти відповідно до стандартів освітньої діяльності.

**Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти** – постійно діючий колегіальний орган, уповноважений законом на реалізацію державної політики у сфері забезпечення якості вищої освіти.

**Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова) програма** – система освітніх компонентів на відповідному рівні вищої освіти в межах спеціальності, що визначає вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання за цією програмою, перелік навчальних дисциплін і логічну послідовність їх вивчення, кількість кредитів ЄКТС, необхідних для виконання цієї програми, а також очікувані результати навчання (компетентності), якими повинен оволодіти здобувач відповідного ступеня вищої освіти.

**Політика забезпечення якості** освітньої діяльності та вищої освіти у ЗВО – це система цінностей і норм, цілей і завдань, принципів діяльності у сфері якості вищої освіти та сукупність засобів (інструментів) та методів її реалізації, сформульовані в офіційних документах закладу вищої освіти, які відображають стратегію та інституційне бачення розвитку. Політика і процедури забезпечення якості підтримують культуру якості закладу вищої освіти (далі – ЗВО), в якій стейкхолдери беруть на себе відповідальність за якість на всіх рівнях функціонування ЗВО.

**Процес забезпечення якості** освітньої діяльності та вищої освіти у ЗВО – це стійка і цілеспрямована сукупність взаємопов'язаних дій, процедур, заходів, ресурсів, що забезпечує відповідність якості вищої освіти та освітньої діяльності встановленим нормам та стандартам, узгодженим державним, суспільним й особистим інтересам і потребам, її підтримку та підвищення.


**Процедура забезпечення якості** (від латин. *procedo* – проходжу, просуваюсь) – офіційно встановлена послідовність виконання дій щодо забезпечення якості освіти та освітньої діяльності.

**Результати навчання** – сукупність знань, умінь, навичок, інших компетентностей, набутих особою у процесі навчання за певною освітньо-професійною, освітньо-науковою програмою, які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми або окремих освітніх компонентів та які можна ідентифікувати, кількісно оцінити та виміряти.

**Самооцінювання ЗВО** – всебічний чи сегментний систематичний аналіз видів і результатів діяльності ЗВО (чи його структурного підрозділу) за певний проміжок часу, який здійснює керівництво навчального закладу (керівник структурного підрозділу) за власною ініціативою і результатом якого є думка чи судження про рівень якості вищої освіти та освітньої діяльності ЗВО (структурного підрозділу), ступінь довершеності системи управління якістю, діагностика сильних і слабких сторін навчального закладу і надання рекомендацій для вдосконалення його діяльності.

**Стандарт освітньої діяльності** – це сукупність мінімальних вимог до кадрового, навчально-методичного, матеріально-технічного та інформаційного забезпечення освітнього процесу вищого навчального закладу і наукової установи.

**Стандарт вищої освіти** – це сукупність вимог до змісту та результатів освітньої діяльності закладів вищої освіти і наукових установ за кожним рівнем вищої освіти в межах кожної спеціальності. Стандарти вищої освіти розробляються для кожного рівня вищої освіти

	Система менеджменту якості. <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(06) – 01 – 2018
		Стор. 6 з 43	

в межах кожної спеціальності відповідно до Національної рамки кваліфікацій і використовуються для визначення та оцінювання якості змісту та результатів освітньої діяльності закладів вищої освіти (наукових установ).

**Система внутрішнього забезпечення якості** – сукупність організаційних структур, процедур, процесів та ресурсів та розподіл відповідальності, що забезпечують постійне поліпшення якості освітніх програм, освітньої діяльності навчального закладу та здобуття відповідного ступеня вищої освіти і кваліфікації.

**Система менеджменту якості вищої освіти** – це є взаємодія людей (співробітників, «діючих елементів») певної професійної компетенції для результативного впровадження системи якості вищої освіти при ефективному використанні базового складу елементів системи менеджменту, якими є функції, методи, структура і сполучні процеси (забезпечують системність дій менеджменту). Результативність дій системи менеджменту якості освіти базується на професійній компетенції співробітників структурних підрозділів системи забезпечення якості, їх системи комунікацій. До кожного елементу системи (дійових осіб) забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності пропонуються такі типи функцій: аналітико-прогностична; планування; організаційно-координаційна; регулятивно-консультативна; контроль-діагностична, що спрямовані на здійснення різних видів діяльності заходів.

**Система моніторингу якості вищої освіти** – інформаційно-аналітична система, що постійно оновлюється на основі безперервного (циклічного) відстеження рівня відповідності якості вищої освіти та освітньої діяльності ЗВО стандартам і потребам усіх зацікавлених сторін за виділеними критеріями і показниками й орієнтована на вироблення рекомендацій для прийняття управлінських рішень щодо коригування небажаних диспропорцій і досягнення заданих параметрів якості.

**Система якості вищої освіти** – сукупність організаційної структури, відповідальності, процедур, процесів та ресурсів, що застосовуються на інституційному (внутрішньому), національному і міжнародному (зовнішньому) рівнях і забезпечують загальне управління якістю вищої освіти.


**Студентоцентроване навчання** – це процес якісної трансформації навчального середовища для студентів та інших осіб, які навчаються, (здобувачів вищої освіти) метою якого є покращення їх автономії і здатності до критичного мислення на основі результативного підходу через індивідуальні освітні траєкторії.

### 3. ПРИНЦИПИ ТА ПРОЦЕДУРИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ

3.1. Функціонування інституційної структури внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти НАУ базується на таких принципах:


- Визнання необхідності розроблення стратегії, політики та процедур забезпечення якості для освітніх програм, що реалізуються;
- Прийняття науково обґрунтованих управлінських рішень спрямованих на підвищення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти на основі аналізу повної та об'єктивної інформації;
- Максимальне урахування вимог до якості вищої освіти усіх зацікавлених сторін.

3.2. ВСЗЯ НАУ ґрунтується на наступних принципах:

	Система менеджменту якості. <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(06) – 01 – 2018
		Стор. 7 з 43	

- Відповідність європейським і національним стандартам якості вищої освіти;
  - Максимальне задоволення вимог та очікувань стейкхолдерів;
  - Автономія Університету, яка сприяє забезпеченню якості освітньої діяльності та якості вищої освіти;
  - Лідерство та персональна відповідальність керівників усіх рівнів;
  - Системний та процесний підхід до процесів освітньої діяльності та вищої освіти;
  - Професіоналізм та компетентність працівників;
  - Постійний моніторинг та підвищення освітньої діяльності та якості вищої освіти;
  - Студоцентроване навчання на основі компетентнісного підходу;
  - Залучення здобувачів вищої освіти, роботодавців та інших зацікавлених сторін до процесу забезпечення якості;
  - Відкритість інформації на всіх етапах забезпечення якості;
  - Прозорість та логічність процесів прийняття рішень;
  - Академічна доброчесність та наукова етика.
- 3.3. ВСЗЯ реалізується через виконання наступних процедур:
- Розроблення стратегії забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти;
  - Організація системи забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти;
  - Перегляд освітніх програм з визначеною періодичністю та постійним моніторингом;
  - Формування системи відповідальності всіх структурних підрозділів та співробітників за забезпечення якості;
  - Залучення здобувачів вищої освіти до забезпечення якості;
  - Щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті, на інформаційних стендах;
  - Забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників;
  - Забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, зокрема самостійної роботи здобувачів вищої освіти, за кожною освітньою програмою;
  - Забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом;
  - Забезпечення публічності інформації про освітні програми, ступені вищої освіти та кваліфікації;
  - Забезпечення дотримання академічної доброчесності працівниками та здобувачами вищої освіти, зокрема створення і забезпечення функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату;
  - Втілення політики в сфері якості, її моніторинг та перегляд.

#### **4. ІНСТИТУЦІЙНА СТРУКТУРА ВНУТРІШНЬОЇ СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ: ЇЇ СУТНІСТЬ, МЕТА ТА ФУНКЦІЇ**

	Система менеджменту якості. <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(06) – 01 – 2018
		Стор. 8 з 43	

4.1. Інституційна структура ВСЗЯ НАУ являє собою сукупність структурних підрозділів, що забезпечують якість освітньої діяльності та якість вищої освіти Університету шляхом реалізації покладених на них функцій.

4.2. Мета функціонування інституційної структури ВСЗЯ – створення та реалізація умов для якісної підготовки висококваліфікованих фахівців відповідного рівня та спеціальності, конкурентоспроможних на ринку праці, компетентних та відповідальних, які вільно володіють своєю професією, орієнтуються в суміжних сферах діяльності, здатних до ефективної професійної діяльності на рівні світових стандартів, готових до постійного професійного зростання, соціальної та професійної мобільності.

4.3. Склад інституційної структури ВСЗЯ НАУ наведено на рисунку 1.

4.4. Діяльність інституційної структури внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти НАУ передбачає реалізацію наступних функцій: аналітико-прогностичної, планування, регулятивно-консультативної, контролюю-діагностичної (Таблиця 1).

Таблиця 1.

<b>Аналітико-прогностична функція</b>
Заходи реалізації
Аналіз можливості ліцензування нових спеціальностей
Аналіз навчально-методичного забезпечення
Аналіз проектів нормативних документів з питань якості освітньої діяльності та якості вищої освіти
Аналіз пропозицій з питань підвищення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти
Аналіз пропозицій з розробки та супроводження освітніх програм, їхньої структури та змісту
Аналіз стану зв'язків структурних підрозділів із стейкхолдерами, зокрема роботодавцями
Аналіз чинних нормативних документів з питань якості освітньої діяльності та якості вищої освіти
Аналіз чинних нормативних документів щодо ліцензування та акредитації освітніх програм
Маркетингова діяльність, спрямована на вивчення попиту роботодавців на фахівців за визначеними освітніми програмами
Розроблення нормативних документів Університету з питань забезпечення якості на підставі моніторингу змін в законодавстві
<b>Функція планування</b>
Заходи реалізації
Перспективне та поточне планування графіку ліцензування спеціальностей та акредитації освітніх програм
Перспективне та поточне планування роботи Відділу моніторингу якості вищої освіти
Планування заходів, спрямованих на впровадження та розвиток внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти
Планування процесу підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників
<b>Регулятивно-консультативна функція</b>





**Заходи реалізації**

Видання інформаційного загальноуніверситетського бюлетеня забезпечення якості освіти

Залучення стейкхолдерів, зокрема роботодавців, до формування освітніх програм та аналізу якості професійної підготовки здобувачів вищої освіти

Надання консультативних послуг щодо підготовки ліцензійних та акредитаційних справ

Проведення науково-методичних заходів (семінарів, конференцій) з питань забезпечення якості вищої освіти

Розробка рекомендацій щодо планування структурними підрозділами університету роботи із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності на навчальний рік

**Контрольно-діагностична функція**

**Заходи реалізації**

Аналіз відповідності змісту освітніх програм стандартам вищої освіти

Моніторинг стану працевлаштування та кар'єрних траєкторій випускників за спеціальністю

Контроль за якістю підготовки та оформлення ліцензійних та акредитаційних справ

Контроль за врахуванням рекомендацій та зауважень після акредитації

Контроль за дієвістю системи впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти

Контроль за станом навчально-методичної та обліково-звітної документації на факультеті (інституті, кафедрі)

Контроль реалізації освітніх програм

Моніторинг навчально-методичної готовності кафедр до організації освітнього процесу у поточному навчальному році (семестрі)

Моніторинг наявності публічної інформації відповідно до законодавства

Моніторинг якості навчально-методичного забезпечення

Моніторинг якості науково-педагогічної діяльності науково-педагогічних працівників

Моніторинг якості та успіхів здобувачів вищої освіти щодо освітньої діяльності

Моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм

Опитування роботодавців про якість підготовки випускників Університету

Опитування випускників щодо якості освітньої програми

Оцінка якості освітньої програми роботодавцями

Підготовка узагальнених інформаційно-аналітичних матеріалів за результатами проведеного комплексного аудиту структурних підрозділів

Проведення опитувань (анкетувань) науково-педагогічних працівників щодо якості освітньої діяльності

Проведення опитувань (анкетувань, оцінювань) здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої діяльності

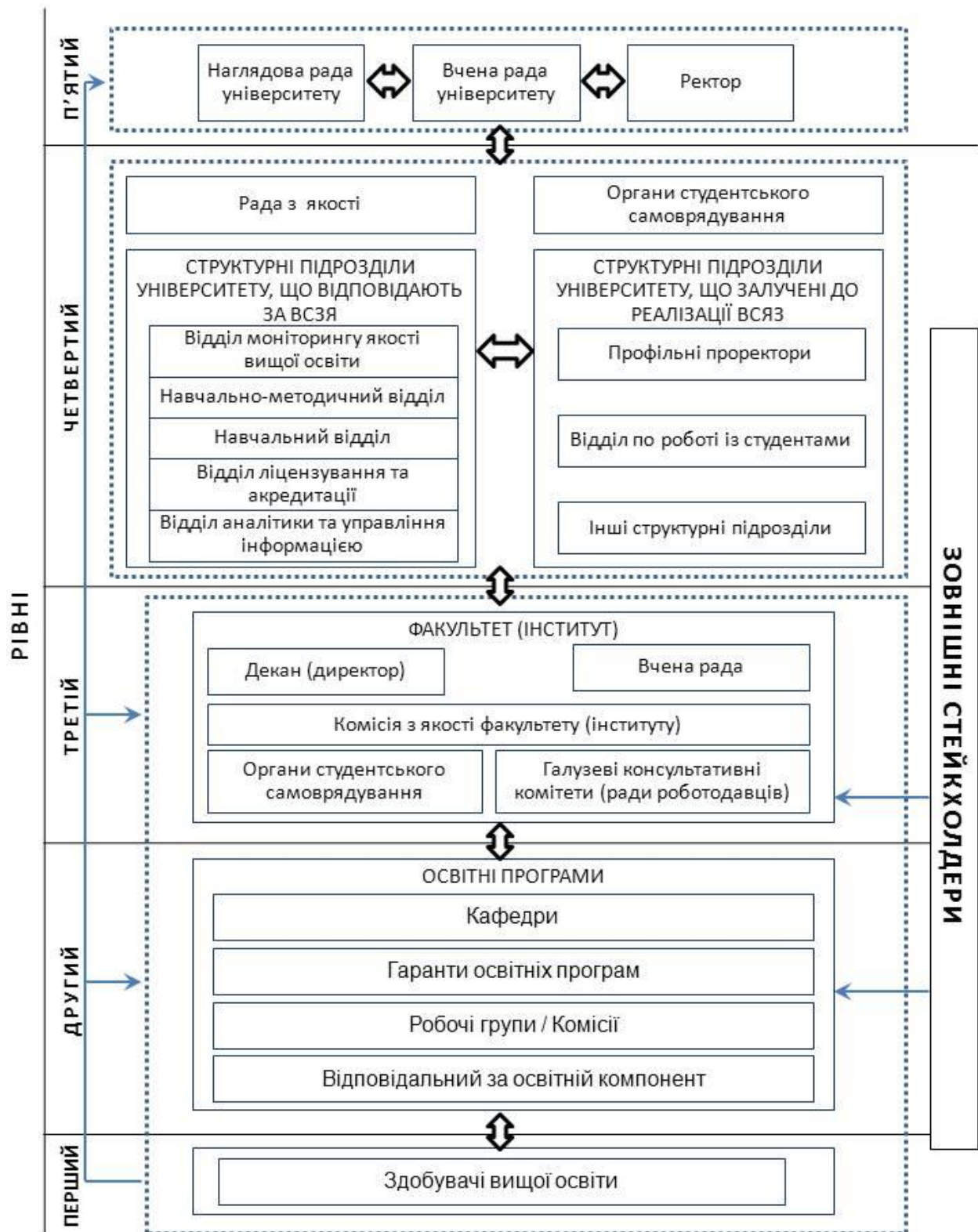


Рисунок 1. Інституційна структура системи внутрішнього забезпечення якості НАУ



## 5. ФУНКЦІЇ ТА ЗАВДАННЯ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ НА ВСІХ РІВНЯХ УНІВЕРСИТЕТУ

5.1 Склад та функції учасників системи забезпечення якості загальноуніверситетського рівня.

5.1.1. Загальноуніверситетський рівень забезпечення якості включає як органи загального управління, лише частина функцій яких пов'язана з цими процесами, так і спеціально створені підрозділи, до виключної компетенції яких відносяться саме процеси забезпечення якості.

До органів загального управління, що долучені до ВСЗЯ НАУ, відносяться:

- Наглядова Рада, склад та функції якої визначаються Законом України «Про вищу освіту»;
- Вчена рада, склад та функції якої визначаються Законом України «Про вищу освіту»;
- Ректор, відповідальний за діяльність Університету та ВСЗЯ в цілому.

5.1.2. Безпосередньою організацією, розробкою документів, управлінням, контролем реалізації, моніторингом та іншими оперативними діями у сфері якості освітньої діяльності опікуються спеціально створені структури та призначені особи, а саме:

- представник ректорату, відповідальний за якість (начальник відділу моніторингу якості вищої освіти);
- Вчена рада;
- Рада з якості;
- Відділ моніторингу якості вищої освіти.


5.1.3. Начальник відділу моніторингу якості вищої освіти – особа, відповідальна за створення, підтримання в робочому стані та постійне поліпшення ВСЗЯ.

5.1.3.1. Функції представника ректорату (начальника відділу моніторингу якості вищої освіти), відповідального за якість:

- а) забезпечення розробки, впровадження та забезпечення ефективності ВСЗЯ;
- б) звітування перед керівництвом університету, Вченою радою та Радою з якості про функціонування ВСЗЯ та нагальні зміни для її покращення.

5.1.3.2. Повноваження:

- звітування ректору, ректорату, Вченій раді НАУ про функціонування ВСЗЯ, про невирішені питання в сфері якості, а також надання пропозицій та рекомендацій щодо поліпшення ВСЗЯ;
- забезпечення підтримки реалізації Політики в сфері якості НАУ;
- узгодження та візування документів ВСЗЯ в цілому та за окремими напрямками діяльності;
- забезпечення взаємодії з зовнішніми сторонами з питань, що стосуються ВСЗЯ НАУ;
- організація перевірок ВСЗЯ НАУ;
- забезпечення реалізації належних коригувальних впливів, спрямованих на підвищення ефективності ВСЗЯ НАУ;
- організація коригування (при необхідності) системи забезпечення якості керівництвом;
- виявлення тенденцій у функціонуванні ВСЗЯ НАУ;

	Система менеджменту якості. <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(06) – 01 – 2018
		Стор. 12 з 43	

- ініціювання моніторингу задоволеності здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних, педагогічних працівників, співробітників і споживачів роботою НАУ, та аналізу її результатів.

#### 5.1.3.3. Права:

- представник діє за дорученням ректора та за його підтримки, і має право здійснювати необхідні дії для гарантування того, що ВСЗЯ НАУ функціонує згідно з усталеними стандартами.

#### 5.1.3.4. Відповідальність:

Він несе відповідальність за створення, підтримання в робочому стані та постійне поліпшення ВСЗЯ НАУ.

#### 5.1.4. Рада з якості.

Рада з якості є дорадчо-консультативним органом, що розробляє стратегію Університету у сфері забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, вирішує принципи питання створення, впровадження та вдосконалення ВСЗЯ НАУ. Основними функціями Ради з якості є:

- забезпечення розробки та перегляду політики, методики та процедур для затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм відповідно до внутрішніх та зовнішніх вимог;

- розгляд пропозицій про впровадження нових програм та про внесення істотних змін до програм та модулів з метою забезпечення узгодженості програм з місією та стратегією Університету, міжнародними та національними стандартами, мали відповідні програмні результати та були адекватно забезпечені ресурсами;

- контроль та координація заходів моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм;

- забезпечення академічної доброчесності, зокрема: визначення відповідальності за її порушення, розгляд апеляцій авторів щодо рішення про наявність неправомірних збігів та запозичень;

- звітування перед Вченою радою Університету про ефективність процесів і заходів ВСЗЯ.

#### 5.1.4.1. Повноваження Ради з якості:

- 1) щорічно переглядати політику та процедури НАУ, що пов'язані з забезпеченням якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, та, за необхідності, вносити на розгляд Вченої ради відповідні пропозиції;

- 2) щорічно виносити на розгляд Вченої ради питання про ефективність процесів та механізмів щорічного та періодичного перегляду програм, рекомендувати, за потребою їхнього удосконалення;


- 3) аналізувати та контролювати процеси оцінки програмних результатів, щорічних та періодичних переглядів програм, виявляти проблеми та надавати рекомендації з удосконалення програм і навчальних планів деканам, директорам;

- 4) отримувати та опрацьовувати рекомендації від усіх зовнішніх й внутрішніх стейкхолдерів для вдосконалення процесів моніторингу та перегляду програм;


- 5) аналізувати та контролювати процес перевірки освітніх програм, виявляти проблеми за її результатами, в разі необхідності, рекомендувати Вченій раді проведення позапланового періодичного перегляду освітніх програм;

- 6) отримувати та переглядати звіти періодичного перегляду програм та виносити на Вчену раду рекомендації для перезатвердження освітніх програм;



	Система менеджменту якості. <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(06) – 01 – 2018
		Стор. 13 з 43	

- 7) розробляти графік періодичного перегляду освітніх програм;
  - 8) розглядати пропозиції про впровадження нових освітніх програм та внесення суттєвих змін до програм і модулів з огляду на:
    - обґрунтованість пропозицій, узгодженість з місією та стратегією НАУ, вплив на інші програми, а також потреби та попит з боку зацікавлених сторін, суспільства і здобувачів вищої освіти;
    - узгодженість наданих пропозицій з національними та міжнародними стандартами, структурою програми та навантаженням здобувачів вищої освіти, програмними результатами навчання, а також з режимом навчання (електронне навчання/змішане, інтенсивне тощо);
    - потребу в ресурсах (включаючи викладачів, методичні матеріали, спеціалізоване обладнання, програмне забезпечення тощо) і необхідне для задоволення цієї потреби фінансами;
  - 9) надавати Вченій раді звіт та рекомендації щодо затвердження кожної освітньої програми або запропонованих змін до неї;
  - 10) переглядати політику та процедури, пов'язані з затвердженням та внесенням змін до освітніх програм;
  - 11) доповідати Вченій раді про ефективність процесів та механізмів розробки та вдосконалення програм, рекомендувати необхідні шляхи їх вдосконалення;
  - 13) здійснювати внутрішню акредитацію освітніх програм;
  - 14) розглядати апеляції авторів академічних текстів щодо рішення про наявність неправомірних збігів та запозичень на всіх рівнях освітнього та наукового процесів;
  - 15) розглядати факти порушення академічної доброчесності та наукової етики, визначати ступінь відповідальності.
- 5.1.4.2. Засідання Ради з якості доцільно проводити один раз на місяць або за необхідності. Найважливіші питання можуть виноситися на розгляд Вченої ради НАУ.
- 5.1.4.3. Рада з якості створюється наказом ректора з числа керівників підрозділів НАУ, найбільш авторитетних та кваліфікованих науково-педагогічних працівників та співробітників структурних підрозділів:
- представник ректорату, відповідальний за якість (Голова Ради з якості);
  - проректор з навчальної роботи;
  - три представника Вченої ради (за поданням Вченої ради);
  - відповідальний секретар приймальної комісії;
  - директор Науково-технічної бібліотеки;
  - делеговані представники науково-педагогічного персоналу (один від інституту/факультету);
  - делеговані представники студентства (голова та заступник голови органу студентського самоврядування);
  - представники зовнішніх стейкхолдерів з визначеною високою мірою впливу.
- 5.1.4.4. Рада з якості діє відповідно до Положення про Раду з якості.
- 5.1.4.5. З метою підвищення ефективності роботи, залежно від особливостей діяльності, припускається створення підкомітетів Ради, структура та функції яких відповідатимуть потребам у сфері забезпечення якості, зокрема:
- підкомітет із затвердження освітніх програм та розбудови партнерських відносин - відповідальний за детальний аналіз пропозицій за новими програмами, механізмів співпраці, механізмів обміну студентами, акредитації та значних змін в програмах;

	Система менеджменту якості. <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(06) – 01 – 2018
		Стор. 14 з 43	

- підкомітет з розробки та зміни освітніх програм - відповідальний за формування оптимального портфелю освітніх програм;

- підкомітет по навчанню, викладанню та якості освітніх технологій - відповідальний за підтримку високих академічних стандартів тощо.

5.1.5. Найважливішим елементом організаційної структури ВСЗЯ НАУ є спеціально створений підрозділ – відділ моніторингу якості вищої освіти (далі – ВМ), що є структурним підрозділом НАУ, підпорядковується ректору та взаємодіє з усіма структурними підрозділами Університету. Особливості його функціонування визначені у Положенні про відділ моніторингу якості вищої освіти.

5.1.6. Одним з основних компонентів ВСЗЯ є залучення здобувачів вищої освіти до управління ВСЗЯ НАУ (студентське самоврядування).

5.1.7. Вирішальна роль у всіх процесах, пов'язаних з функціонуванням ВСЗЯ НАУ, належить студентському самоврядуванню, діяльність якого впливає на основні освітні, фінансово-господарські та інші процеси НАУ.

5.1.8. Залучення здобувачів вищої освіти до активної участі в усіх видах діяльності і процесах ВСЗЯ НАУ дозволяє не тільки отримувати сигнали про слабкі або сильні сторони системи, а й повною мірою використовувати механізми для найбільш ефективного розкриття внутрішнього потенціалу самих здобувачів вищої освіти.

5.1.9. Загальноуніверситетські служби і відділи, що відповідають за підтримку здобувачів вищої освіти, складаються з:

- підрозділів довузівської підготовки;
- приймальної комісії;
- відділів та служб забезпечення поза навчальної (зокрема - спортивної) діяльності здобувачів вищої освіти;
- відділів, що відповідають за практичну підготовку та працевлаштування здобувачів вищої освіти;
- відділів, що відповідають за підтримку академічної мобільності здобувачів вищої освіти;
- науково-технічної бібліотеки;
- служби ІТ-підтримки здобувачів вищої освіти;
- центрів студентських послуг (харчування, лікування, довідки, скарги, консультування);
- центрів підтримки іноземних студентів та студентів з особливими потребами.

5.2. Склад та функції учасників системи забезпечення якості на рівні факультетів (інститутів).


5.2.1. Декан факультету (Директор інституту).

Декан факультету (Директор інституту) відповідальний за впровадження і реалізацію системи забезпечення якості та інших механізмів, що дозволяють забезпечити та удосконалити якість освітньої діяльності на факультеті (в інституті).

5.2.2. Комісія факультету (інституту) з якості

Комісія з якості є колегіальним органом, що реалізує політику факультету (інституту) в сфері забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Членами Комісії з якості є: декан факультету (директор інституту), завідувачі кафедр, гаранті освітніх програм та провідні викладачі (відповідальні з якості).

З метою забезпечення ефективної реалізації процедур внутрішньої системи забезпечення якості Комісія з якості може створювати в своєму складі робочі групи - групу

	Система менеджменту якості. <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(06) – 01 – 2018
		Стор. 15 з 43	

експертизи якості освітніх програм, групу діагностики результатів навчання здобувачів вищої освіти, групу забезпечення якості викладацького складу.

*Група експертизи якості освітніх програм* відповідає за аналіз якості освітніх програм, проведення моніторингу якості та організаційний супровід процедури періодичного перегляду освітніх програм.

Функції групи:

- аналіз пропозицій робочих проектних груп з розроблення та супроводження освітніх програм, їхньої структури та змісту;
- експертиза освітніх програм та навчальних планів, періодичний перегляд освітніх програм та навчальних планів;
- супровід процедури періодичного перегляду освітніх програм;
- інформаційне забезпечення в частині внутрішньої акредитації та експертизи освітніх програм.

*Група діагностики результатів навчання здобувачів вищої освіти* відповідає за аналіз результатів навчання здобувачів вищої освіти на всіх етапах їхньої участі в освітньому процесі в Університеті.

Функції групи:

- організація та участь у проведенні вхідної діагностики здобувачів вищої освіти;
- вибірковий моніторинг якості поточних результатів навчання здобувачів вищої освіти (упродовж семестру, в якому вивчається дисципліна);
- аналіз рівня залишкових знань, умінь та інших компетентностей здобувачів вищої освіти з дисципліни (освітніх компонентів), що викладається;
- надання на основі результатів проведеного аналізу рекомендацій щодо шляхів підвищення якості результатів навчання здобувачів вищої освіти.

*Група забезпечення якості викладацького складу* здійснює аналіз якості викладацького складу через підтвердження кваліфікації, фахового та наукового рівня науково-педагогічних і педагогічних працівників, володіння сучасними методиками викладання.


Функції групи:

- моніторинг та оцінка науково-методичного рівня проведення викладачем навчальних занять;
- моніторинг та оцінка рівня організації викладачем освітнього процесу з освітнього компонента (дисципліни, модуля тощо);
- моніторинг та оцінка виконання викладачем кваліфікаційних вимог, наукової та професійної активності;
- аналіз кадрового забезпечення та підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників як процесу їхнього безперервного професійного розвитку, що спрямований на забезпечення якості викладання та проведення наукових досліджень, а також стимулювання впровадження у науково-освітню діяльність НАУ сучасних досягнень науки та інноваційних технологій навчання (e-learning, активні методи навчання тощо).

#### 5.2.3. Галузеві консультативні комітети (ради роботодавців).

Кожному факультету (інституту) доцільно створити ради роботодавців - галузеві консультативні комітети. Кількість комітетів залежить від діапазону та різноманітності програм/спеціальностей.

Мета створення – забезпечити професійну та критичну оцінку освітньої програми та отримати пропозиції фахівців галузі з удосконалення освітньої програми на регулярній основі.

	Система менеджменту якості. <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(06) – 01 – 2018
		Стор. 16 з 43	

5.3. Склад та функції учасників системи забезпечення якості на рівні освітніх програм.

На цьому рівні освітні програми розробляються та затверджуються, реалізуються (впроваджуються), відбувається їхній моніторинг, перегляд та вдосконалення.

Для здійснення зазначених процедур створюються Робочі групи/Комісії.

Ці Робочі групи/Комісії (далі – РГК) є учасниками системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, формуються окремо за кожною освітньою програмою, залучаються до всіх процедур, що потребують розробки, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм, а також процедур зовнішнього оцінювання (акредитація, ліцензування) та самооцінювання.

#### ***Засади формування складу та діяльності РГК:***


Склад РГК доцільно формувати з постійних та змінних членів:

- до постійного складу РГК, на який покладено відповідальність за підготовку здобувачів вищої освіти, входять керівник (гарант освітньої програми) та члени РГК, які мають відповідати вимогам, визначеним Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності закладів освіти та внутрішніми нормативними документами НАУ. Склад РГК затверджується наказом ректора;
- змінний склад РГК затверджується її керівником (гарантом освітньої програми). До змінного складу РГК можуть входити представники аспірантів, здобувачів вищої освіти, роботодавців та інших стейкхолдерів, діяльність яких пов'язана зі специфікою освітньої програми (предметною областю).

#### ***Орієнтовні функції РГК:***

- обґрунтування необхідності запровадження освітньої програми за результатами дослідження ринку праці, опитування роботодавців, потенційних здобувачів вищої освіти, аналізу актуальних тенденцій розвитку економіки, науки тощо;
- розробка освітньої програми та підготовка її опису (цілі програми, характеристика програми, перелік компетентностей та результатів навчання тощо), а також оприлюднення її на сайті Університету або сайті факультету чи інституту;
- розробка навчальних планів та інших нормативних документів, що організаційно супроводжують процес підготовки здобувачів вищої освіти за відповідною освітньою програмою;
- узгодження основних елементів освітньої програми з ключовими стейкхолдерами, а саме: компетентностей, результатів навчання, структури навчального плану, варіативної компоненти, критеріїв оцінювання рівня досягнення результатів навчання;
- визначення форм та методів викладання і навчання, що оптимально сприяють досягненню передбачених цілей програми, відповідають принципам студентоцентрованого навчання;
- контроль відповідності навчально-методичного комплексу дисциплін, програм практик; методичних рекомендацій до виконання індивідуальних завдань та курсових проектів (робіт); програми кваліфікаційного екзамену відповідно до компетентностей, визначених стандартами вищої освіти; напрямів наукових досліджень;
- аналіз кадрового забезпечення освітньої програми, зокрема через підтвердження кваліфікації, фахового та наукового рівня науково-педагогічних і педагогічних працівників;
- аналіз забезпечення освітньої програми необхідними інформаційними (фонди навчально-методичної та іншої літератури, у тому числі електронні ресурси) та матеріально-



	Система менеджменту якості. <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(06) – 01 – 2018
		Стор. 17 з 43	

технічними ресурсами (аудиторний фонд, лабораторії, обладнання, технічні засоби навчання тощо);

- контроль забезпечення публічності інформації про освітню програму, ступені вищої освіти та кваліфікації;
- моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм з метою встановлення відповідності їх структури та змісту вимогам законодавчої та нормативної бази, що регулює якість освіти, вимогам ринку праці до якості фахівців, сформованості загальних та фахових компетентностей, освітніх потреб здобувачів вищої освіти;
- поточний щорічний перегляд освітньої програми в частині якості її структури та змісту з урахуванням: конкурсних показників, результатів навчання здобувачів вищої освіти, відгуків здобувачів вищої освіти за результатами опитувань, рівня академічної мобільності здобувачів вищої освіти, показників працевлаштування випускників за спеціальністю, експертних оцінок роботодавців тощо.

***Повноваження та права гаранта та членів РГК:***

Керівник РГК (гарант освітньої програми) співпрацює із завідувачем кафедри, що забезпечує підготовку фахівців за відповідною освітньою програмою і в своїй роботі.

***Керівник РГК зобов'язаний:***

- керуватись законодавством України, постановами Кабінету Міністрів України, наказами Міністерства освіти і науки України та Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, нормативною базою Університету, вимогами ключових внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів;
- забезпечити дотримання вимог Національної рамки кваліфікацій, стандарту вищої освіти, зовнішнього оцінювання освітніх програм;
- забезпечити розробку освітньої програми та здійснювати контроль за її реалізацією;
- здійснювати безпосереднє керівництво роботою РГК згідно з її функціями;
- контролювати своєчасність розгляду питань розробки, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм, а також процедур зовнішнього оцінювання (акредитація, ліцензування) та само оцінювання, а також терміни підготовки необхідних документів.


***Керівник РГК має право:***

- вносити пропозиції щодо персонального складу РГК;
- розподіляти обов'язки між членами РГК;
- контролювати роботу членів РГК;
- вносити пропозиції керівництву щодо заохочення членів РГК, а також інших учасників освітнього процесу за відповідною освітньою програмою.

Керівник РГК (гарант освітньої програми) несе персональну відповідальність за роботу РГК.

***Члени РГК організаційно підпорядковуються керівнику РГК і в своїй роботі зобов'язані:***

- керуватись законодавством України, постановами Кабінету міністрів України, наказами Міністерства освіти і науки України та Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, нормативною базою Університету, вимогами ключових внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів;
- виконувати роботу згідно з функціями, що покладені на РГК;
- виконувати письмові та усні розпорядження керівника РГК.

	Система менеджменту якості. <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(06) – 01 – 2018
		Стор. 18 з 43	

Члени РГК мають право:

- вносити пропозиції керівнику РГК щодо персонального складу та розподілу обов'язків членів РГК;
- вносити пропозиції керівнику РГК щодо заохочення учасників освітнього процесу за відповідною освітньою програмою.

***Члени РГК несуть відповідальність згідно з обов'язками, покладеними на них керівником РГК.***

Відповідно до Національного звіту з перегляду освітніх програм в рамках проекту ALIGN програми ЄС TEMPUS РГК мають зосередити увагу на наступному:

- назви програм повинні пов'язані з її змістом та цілями;
- рекомендовано спрощення цілей програми та результатів навчання. Програми можуть посилити свою інтернаціоналізацію через чітке формулювання цілей програми;
- система оцінювання здобувачів вищої освіти повинна бути скоригована до отримання програмних результатів навчання. Система має забезпечити чітке оцінювання всіх підсумкових завдань та оцінка досягнень здобувачів вищої освіти за результатами навчання на модульному рівні в межах освітніх програм. Система оцінки потребує адаптації до реальної оцінки освітніх програм;
- здобувачі вищої освіти мають бути реально залучені до розробки та затвердження програм;
- здобувачі вищої освіти, в тому числі здобувачі вищої освіти заочної форми навчання, повинні бути краще інформовані щодо результатів опитування, в якому вони брали участь, а також щодо використання отриманих результатів;
- чітко визначати навантаження здобувачів вищої освіти.

Також РГК має забезпечувати інформаційну прозорість освітніх програм.


#### ***Відповідальний за освітній компонент***

Відповідальний за освітній компонент бере участь у забезпеченні якості освітньої програми як викладач дисципліни, так і учасник педагогічної експертизи. Лектори відповідають за зміст дисципліни та відповідність результатів навчання за даною дисципліною результатам навчання освітньої програми. Вони забезпечують якість програми шляхом координації та оцінки різних компонентів навчального плану в рамках програми з іншими викладачами та студентами. Лектори вносять корективи в освітній компонент на основі оцінювання, включаючи оцінювання дисципліни здобувачів вищої освіти та зовнішніми експертами.

Він здійснює:

- визначення цілей та результатів навчання за освітнім компонентом;
- забезпечення того, щоб освітні компоненти, включаючи їх забезпеченість відповідними ресурсами, сприяли досягненню результатів навчання за освітньою програмою;
- розробку системи оцінювання та контроль за відповідним оцінюванням освітнього компонента;
- моніторинг результатів роботи освітнього компонента та досягнення його результатів навчання;
- організацію збору даних та відповідної реакції на оцінку студентами освітнього компонента через відповідні комунікації зі студентами;
- реагування на звіти зовнішніх експертів та результати моніторингу освітніх програм та їх внутрішніх періодичних переглядів.

#### ***Здобувачі вищої освіти***

	Система менеджменту якості. <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(06) – 01 – 2018
		Стор. 19 з 43	

На рівні освітньої програми здобувачі вищої освіти є учасниками робочих груп (комітетів програм) та включаються до складу груп з моніторингу та перегляду освітніх програм; на рівні факультетів/інститутів представляють інтереси студентів в комісії із забезпечення якості вищої освіти; на рівні Університету - забезпечують представництво студентів в Раді з якості.

## 6. СТРУКТУРА ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ ВІДДІЛІВ ПО ЗАБЕЗПЕЧЕННЮ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Мета діяльності відділу моніторингу якості вищої освіти – реалізація стратегічних цілей розвитку НАУ щодо підвищення якості вищої освіти та освітньої діяльності, забезпечення відповідності рівня якості освітніх послуг вимогам стейкхолдерів.

Відповідальність відділу моніторингу якості вищої освіти полягає у забезпеченні адміністративного керівництва та підтримки забезпечення якості на всіх рівнях університету.

Функції відділу моніторингу якості вищої освіти визначені його Положенням.

Функціональна структура відділу моніторингу якості вищої освіти складається з:

- підсистеми стратегічного планування;
- підсистеми незалежної діагностики результатів навчання здобувачів вищої освіти та якості науково-педагогічного персоналу;
- підсистеми академічної доброчесності;
- підсистеми моніторингу якості провадження освітньої діяльності.

**Підсистема стратегічного планування.** Несе відповідальність за формування стратегії, політики, процедур та практик для академічного забезпечення якості; впровадження стратегічних розробок, пов'язаних з якістю, в рамках процедур забезпечення якості, а також їхнього удосконалення відповідно до Стратегії НАУ, політики та процедур, пов'язаних з розробкою, моніторингом та періодичним переглядом освітніх програм, а також відповідно до супровідних цим процесам документів (шаблонів, методичних рекомендацій, тощо). Здійснює підготовку рекомендацій щодо управлінських рішень з підвищення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Вивчає міжнародний досвід функціонування систем внутрішнього забезпечення якості на інституційному рівні та вносить пропозиції щодо покращення діючої системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у НАУ. Бере участь у стратегічному плануванні постійного покращення якості вищої освіти в НАУ.

**Підсистема незалежної діагностики результатів** навчання здобувачів вищої освіти та якості науково-педагогічного персоналу відповідає за розробку і супроводження процесів оцінки результатів навчання в Університеті, якості роботи науково-педагогічного персоналу, а також супровідних цим процесам документів (шаблонів, методичних рекомендацій, тощо).

Ініціювання організації та аналіз проведеної вхідної діагностики здобувачів вищої освіти, вибіркового контролю якості поточних результатів навчання здобувачів вищої освіти (упродовж семестру, в якому вивчається дисципліна), так і залишкових знань здобувачів вищої освіти (відтермінований контроль). Участь у розробленні та впровадженні нових засобів оцінювання залишкових знань здобувачів вищої освіти та постійному оновленні їх фондів з усіх спеціальностей. Проведення моніторингу якості змісту завдань пакетів комплексних контрольних робіт з обов'язкових дисциплін, аналіз результатів їх виконання та розроблення рекомендації щодо покращення рівня якості вищої освіти.

Участь у постійному вдосконаленні форм і технологій атестації випускників НАУ (оновленні структури атестаційного іспиту та дипломного проектування), аналіз результатів



підсумкових контролів студентів та розроблення рекомендації щодо покращення рівня якості вищої освіти.

**Підсистема академічної доброчесності** – контроль всіх процедур виявлення, запобігання та дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами освітніх, освітньої-наукових ступенів здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними та іншими працівниками.

**Підсистема моніторингу якості провадження освітньої діяльності** включає аналіз стану якості освітньої діяльності, визначення вимог до системи забезпечення якості вищої освіти НАУ в цілому та до її окремих складників; формування критеріїв оцінювання якості освітньої діяльності ініціювання, організація та проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності НАУ, аналіз звітів про самооцінювання освітніх програм, підготовка звітів та рекомендацій; організація опитувань (анкетувань, оцінювань тощо) внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів з питань якості організації освітнього процесу; формування єдиної бази даних щодо результатів моніторингу якості освітньої діяльності у НАУ.

Функціональна модель моніторингу якості освітньої діяльності та вищої освіти на інституційному рівні представлена на рисунку 2.

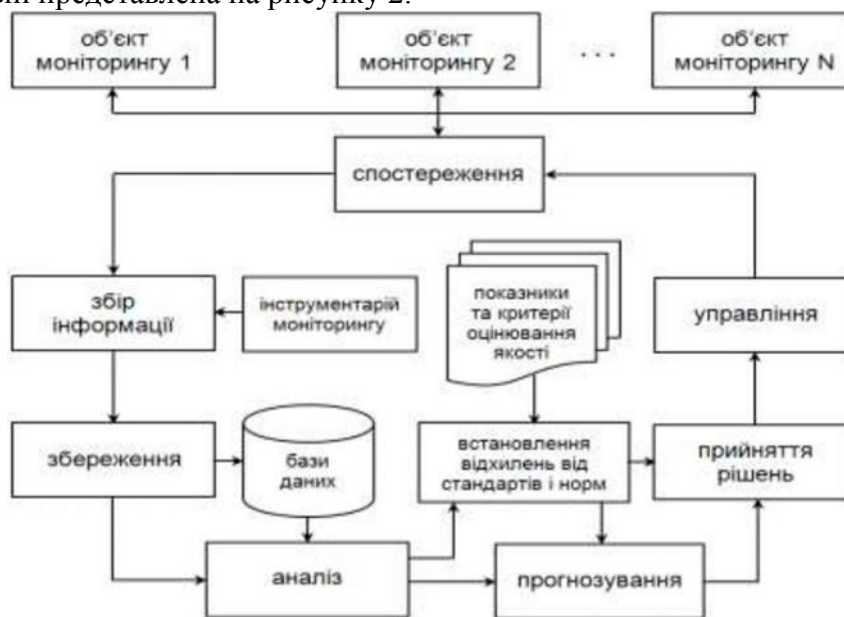


Рисунок 2. Функціональна модель моніторингу якості освітньої діяльності та вищої освіти на інституційному рівні

Напрями співпраці Відділу моніторингу якості вищої освіти з іншими організаційними структурами Університету наведено в таблиці 2.

Таблиця 2.

Назва структурного підрозділу (дійової особи)	Напрями співпраці
Ректор Вчена Рада Рада з якості	Розробка стратегії, політики, процедур та практик для академічного забезпечення якості
Деканати факультетів/дирекції інститутів	Аналіз результатів щорічного оцінювання здобувачів вищої освіти: вхідних, проміжних (атестації), підсумкових,





Комісії з якості інститутів (факультетів)	відстрочених (ректорські контрольні роботи, комплексні контрольні роботи)
Комісія з якості факультету (інституту)	Періодичний перегляд освітніх програм підготовки фахівців
	Аналіз стану забезпечення необхідними навчально-методичними ресурсами для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи здобувачів вищої освіти
	Моніторинг регулярності оприлюднення результатів оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників на інформаційних стендах та в будь-який інший спосіб (засобах масової інформації)
Інститути, факультети Навчально-методичний відділ	Контроль якості науково-педагогічного персоналу шляхом періодичного моніторингу їх планів підвищення кваліфікації
	Запровадження нових форм і методик оцінювання професійної діяльності та розвитку компетентності педагогів
Відділ аспірантури та докторантури	Моніторинг динаміки якісного складу наукових і науково-педагогічних працівників та захисту кваліфікаційних робіт
Відділ аналітики та управління інформацією	Збір та аналіз інформації про забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення плагіату у наукових академічних виданнях як працівників НАУ, так і кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти
Зовнішні стейкхолдери Студенти Викладачі Гаранти освітніх програм Комісія з якості інституту (факультету) Рада з якості НАУ	Моніторинг результатів задоволеності внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів якістю освітньої діяльності та якістю вищої освіти
Інститут новітніх технологій та лідерства	Дослідження вимог ринку праці до професійної підготовки фахівців різних спеціальностей
Комісія з якості інституту (факультету) Рада з якості НАУ	Організація та участь у проведенні внутрішнього моніторингу
Відділ аналітики та управління інформацією Інформаційно-обчислювальний центр	Моніторинг функціонування та удосконалення складових інформаційної системи НАУ для ефективного управління освітнім процесом

## 7. СИСТЕМА ІНДИКАТОРІВ ОЦІНКИ РІВНЯ ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Основним індикатором СВЗЯ – є додана вартість, створена випускниками НАУ, як показник прямого впливу на суспільний добробут.

	Система менеджменту якості. <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти НАУ	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(06) – 01 – 2018
		Стор. 22 з 43	

В університеті проводиться щорічна оцінка рівня внутрішньої системи забезпечення якості відповідно до моделі СВЗЯ розробленої в рамках реалізації проекту Erasmus + QUAERE.

Процедура оцінки СВЗЯ проводиться за наступними напрямками:

- Політика в сфері якості;
- Розроблення і затвердження освітніх програм;
- Процедура внутрішньої експертизи освітніх програм в НАУ;
- Студентоцентроване навчання, викладання та оцінювання;
- Зарахування, досягнення, визнання та атестація здобувачів вищої освіти;
- Викладацький персонал;
- Інформаційний менеджмент;
- Поточний моніторинг і періодичний перегляд освітніх програм;
- Моніторинг успішності та навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.

Система індикаторів та показників оцінки СВЗЯ наведена у таблиці 3.

Таблиця 3.

Індикатори	Показники	Шкала
<b>1.1 Політика в сфері якості</b>		
I <sub>11</sub> - Ступінь розробленості нормативного забезпечення системи внутрішнього забезпечення якості.	R <sub>11</sub> - Наявність документів, що регламентують функціонування системи внутрішнього забезпечення якості	Дихотомічна
	R <sub>12</sub> - Наявність документів, що регламентують функціонування спеціального органу в складі системи внутрішнього забезпечення якості	Дихотомічна
	R <sub>13</sub> - Наявність політики щодо внутрішнього забезпечення якості на рівні факультетів, кафедр	Дихотомічна
I <sub>12</sub> - Публічність політики забезпечення якості та її доступність для стейкхолдерів	R <sub>14</sub> - Відображення політики внутрішнього забезпечення якості у стратегії розвитку організації	Дихотомічна
	R <sub>15</sub> - Доступність та прозорість політики та процедур внутрішнього забезпечення якості для зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів	Дихотомічна
	R <sub>16</sub> - Публічність звітів щодо реалізації політики внутрішнього забезпечення якості	Дихотомічна
I <sub>13</sub> - Ступінь залучення внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів до розроблення	R <sub>17</sub> - Наявність органів на рівні факультетів, кафедр в системі внутрішнього забезпечення якості	Дихотомічна



Індикатори	Показники	Шкала
політики забезпечення якості	Р <sub>18</sub> - Частка персоналу, залученого до розробки процедур забезпечення якості	Метрична (кількісна)
	Р <sub>19</sub> - Частка внутрішніх стейкхолдерів у загальній кількості осіб, залучених до розробки процедур забезпечення якості.	Метрична
	Р <sub>1,10</sub> - Частка зовнішніх стейкхолдерів у загальній кількості осіб, залучених до розробки процедур забезпечення якості	Метрична
I <sub>14</sub> - Ступінь підтримки відповідальності внутрішніх стейкхолдерів за забезпечення якості	Р <sub>1,11</sub> - Частка експертів, які пройшли навчання в галузі забезпечення якості	Метрична
	Р <sub>1,12</sub> - Наявність засобів мотивації внутрішніх стейкхолдерів до участі у процедурах забезпечення якості	Дихотомічна
I <sub>15</sub> - Ступінь дотримання академічної доброчесності	Р <sub>1,13</sub> - Наявність процедур для виявлення та запобігання академічного плагіату	Дихотомічна
	Р <sub>1,14</sub> - Публічність результатів оцінювання випускних робіт на наявність академічного плагіату	Дихотомічна
	Р <sub>1,15</sub> - Наявність інструментів реагування на недотримання академічної доброчесності	Дихотомічна
<b>1.2 Розроблення і затвердження програм</b>		
I <sub>21</sub> - Ступінь розробленості нормативного забезпечення для розробки освітніх програм	Р <sub>21</sub> - Наявність нормативного забезпечення, що регламентує порядок розробки та затвердження ОП	Дихотомічна
	Р <sub>22</sub> - Наявність нормативного забезпечення, що регламентує участь здобувачів вищої освіти у процедурах розробки та затвердження ОП	Дихотомічна



Індикатори	Показники	Шкала
	R <sub>23</sub> - Наявність нормативного забезпечення щодо здійснення змін в ОП на вимоги учасників освітнього процесу	Дихотомічна
	R <sub>24</sub> - Наявність стратегії практично-орієнтованої підготовки, затвердженої на інституційному рівні	Дихотомічна
	R <sub>25</sub> - Наявність нормативного забезпечення щодо зовнішньої експертизи ОП	Дихотомічна
I <sub>22</sub> - Ступінь залучення стейкхолдерів до процесів розроблення ОП	R <sub>26</sub> - Участь внутрішніх стейкхолдерів у складі робочих груп з розроблення ОП	Дихотомічна
	R <sub>27</sub> - Частка внутрішніх стейкхолдерів у складі робочих груп	Метрична
	R <sub>28</sub> - Наявність механізмів стимулювання участі внутрішніх стейкхолдерів у процесах розробки та затвердження ОП	Дихотомічна
	R <sub>2,9</sub> - Наявність комісій/комітетів/механізмів внутрішньої експертизи ОП та їх відповідності встановленим вимогам	Дихотомічна
	R <sub>2,10</sub> - Наявність ступеневої системи оцінювання ОП	Дихотомічна
	R <sub>2,11</sub> - Наявність механізмів виявлення та запобігання дублювання змісту окремих ОП	Дихотомічна
	R <sub>2,12</sub> - Участь зовнішніх стейкхолдерів у розробці ОП	Дихотомічна
	R <sub>2,13</sub> - Наявність зворотного зв'язку із зовнішніми стейкхолдерами в питаннях формування змісту ОП	Дихотомічна
I <sub>23</sub> - Ступінь відповідності вимогам рекомендації щодо розроблення ОП	R <sub>2,14</sub> - Наявність визначених цілей ОП	Дихотомічна
	R <sub>2,15</sub> - Відображення в ОП нормативного змісту підготовки здобувачів вищої освіти,	Дихотомічна





Індикатори	Показники	Шкала
	сформульованого у термінах результатів навчання	
	P <sub>2,16</sub> - Наявність в ОП переліку компетентностей випускника	Дихотомічна
	P <sub>2,17</sub> - Відображення в ОП логічних зв'язків між компетентностями та результатами навчання	Дихотомічна
	P <sub>2,18</sub> - Наявність чітко визначених кваліфікацій, які будуть отримані внаслідок навчання за програмою.	Дихотомічна
	P <sub>2,19</sub> - Відповідність підготовки за ОП певному рівню національної рамки кваліфікацій	Дихотомічна
	P <sub>2,20</sub> - Наявність визначеного навантаження у ECTS для кожного модуля	Дихотомічна
	P <sub>2,21</sub> - Відображення в ОП структурно-логічної схеми навчання	Дихотомічна
	P <sub>2,22</sub> - Відображення в ОП змісту та результатів практичної підготовки	Дихотомічна
I <sub>24</sub> - Ступінь використання зовнішньої експертизи ОП	P <sub>2,23</sub> - Наявність механізмів зовнішньої експертизи та рецензування ОП	Дихотомічна
	P <sub>2,24</sub> - Наявність зворотного зв'язку із зовнішніми стейкхолдерами в питаннях оцінювання змісту ОП	Дихотомічна
I <sub>25</sub> - Ступінь відповідності ОП вимогам та очікуванням студентів	P <sub>2,25</sub> - Частка студентів по відношенню до ліцензованого обсягу, які навчаються за ОП на кожному з освітніх рівнів	Метрична
	P <sub>2,26</sub> - Частка студентів освітнього рівня бакалавра, які продовжують навчання за освітнім рівнем магістра тієї ж спеціальності /спеціалізації	Метрична



Індикатори	Показники	Шкала
	Р <sub>2,27</sub> - Наявність процедур, пов'язаних з одержанням та аналізом інформації щодо відповідності ОП вимогам та очікуванням студентів.	Дихотомічна
<b>1.3 Студентоцентроване навчання, викладання та оцінювання</b>		
І <sub>31</sub> - Ступінь розробленості нормативного забезпечення щодо реалізації принципів студентоцентрованого навчання	Р <sub>31</sub> - Наявність нормативного забезпечення, що регламентує використання принципів студентоцентрованого навчання на всіх рівнях.	Дихотомічна
	Р <sub>32</sub> - Наявність нормативного забезпечення, що регламентує діяльність органів студентського самоврядування	Дихотомічна
	Р <sub>33</sub> - Наявність нормативного забезпечення, що регламентує порядок розгляду звернень студентів.	Дихотомічна
	Р <sub>34</sub> - Наявність нормативного забезпечення, що регламентує суміщення роботи і навчання студентів денної форми	Дихотомічна
І <sub>32</sub> - Ступінь використання гнучких навчальних траєкторій	Р <sub>35</sub> - Наявність механізмів оцінювання та коригування способів надання освітніх послуг і педагогічних методів	Дихотомічна
	Р <sub>36</sub> - Наявність механізмів запровадження педагогічних інновацій	Дихотомічна
	Р <sub>37</sub> - Наявність механізмів моніторингу та визначення ефективності системи оцінювання результатів навчання	Дихотомічна
	Р <sub>38</sub> - Наявність механізму вільного вибору дисциплін здобувачами вищої освіти	Дихотомічна
	Р <sub>39</sub> - Доступність навчання за різними формами (денна, заочна, дистанційна)	Дихотомічна



Індикатори	Показники	Шкала
	Р <sub>3,10</sub> - Доступність отримання вищої освіти для осіб з обмеженими можливостями	Дихотомічна
	Р <sub>3,11</sub> - Можливість навчання студентів за індивідуальним графіком	Дихотомічна
	Р <sub>3,12</sub> - Частка освітніх програм, за якими реалізується можливість білінгвального навчання	Метрична
І <sub>33</sub> - Ступінь прозорості процедур оцінювання та доступності для студентів міри досягнення результатів навчання	Р <sub>3,13</sub> - Наявність он-лайн вільного доступу здобувачів вищої освіти до критеріїв оцінювання результатів навчання за кожною навчальною дисципліною	Дихотомічна
	Р <sub>3,14</sub> - Наявність механізмів вільного доступу здобувачів вищої освіти до власних результатів навчання	Дихотомічна
	Р <sub>3,15</sub> - Наявність системи еталонних відповідей в процедурах оцінювання	Дихотомічна
	Р <sub>3,16</sub> - Наявність для студентів механізмів пробного оцінювання результатів навчання	Дихотомічна
	Р <sub>3,17</sub> - Наявність системи оцінювання студентів більше, ніж одним екзаменатором	Дихотомічна
	Р <sub>3,18</sub> - Часта підсумкових контрольних заходів, в яких оцінювання здійснюється більше, ніж одним екзаменатором	Метрична
	Р <sub>3,19</sub> - Наявність порад студентам щодо організації навчання за результатами оцінювання навчальних досягнень	Дихотомічна
	Р <sub>3,20</sub> - Урахування пом'якшувальних обставин в процедурах оцінювання результатів навчання	Дихотомічна
	Р <sub>3,21</sub> - Наявність системи рейтингування студентів за ступенем досягнення результатів навчання	Дихотомічна



Індикатори	Показники	Шкала
І <sub>34</sub> - Ступінь розробленості процедур для розгляду звернень студентів	Р <sub>3,22</sub> - Регулярність та системність зустрічей студентів з керівництвом університету для вирішення проблемних питань (раз на семестр)	Дихотомічна
	Р <sub>3,23</sub> - Частка звернень, які вирішені на користь студентів	Метрична
	Р <sub>3,24</sub> - Наявність структурного підрозділу, який займається моніторингом рівня задоволеності здобувачів вищої освіти освітнім процесом	Дихотомічна
	Р <sub>3,25</sub> - Наявність системи анкетування студентів щодо всіх аспектів освітньої діяльності	Дихотомічна
	Р <sub>3,26</sub> - Частка студентів, залучених в опитуваннях	Метрична
	Р <sub>3,27</sub> - Частка студентських ініціатив в питання підвищення якості освіти	Метрична
<b>4 Зарахування, досягнення, визнання та атестація здобувачів вищої освіти</b>		
І <sub>41</sub> - Ступінь розробленості нормативного забезпечення, що регламентує зарахування, досягнення, визнання та атестацію студентів	Р <sub>41</sub> - Наявність нормативного забезпечення, що регламентує процедури зарахування (враховуючи відрахування, поновлення та переведення) здобувачів вищої освіти	Дихотомічна
	Р <sub>42</sub> - Наявність нормативного забезпечення, що регламентує процедури оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти	Дихотомічна
	Р <sub>43</sub> - Наявність нормативного забезпечення, що регламентує процедури визнання здобутих кваліфікацій в інших інституціях	Дихотомічна
	Р <sub>44</sub> - Наявність нормативного забезпечення, що регламентує процедури атестації здобувачів вищої освіти	Дихотомічна



Індикатори	Показники	Шкала
	Р <sub>45</sub> - Наявність нормативного забезпечення щодо реалізації академічної мобільності здобувачами вищої освіти	Дихотомічна
	Р <sub>46</sub> - Доступність актуальних та чітких правил прийому до ЗВО	Дихотомічна
І <sub>42</sub> - Ступінь забезпечення умов і підтримки, необхідних для досягнення студентами прогресу у своїй академічній кар'єрі	Р <sub>47</sub> - Публічність інформації щодо провадження освітньої діяльності	Дихотомічна
	Р <sub>48</sub> - Доступність інформації для ознайомлення студентів із ЗВО та умовами навчання	Дихотомічна
	Р <sub>49</sub> - Доступність інформації для ознайомлення студентів із програмами навчання	Дихотомічна
	Р <sub>4,10</sub> - Прозорість процедур зарахування студентів	Дихотомічна
	Р <sub>4,11</sub> - Прозорість процедур визнання кваліфікацій	Дихотомічна
	Р <sub>4,12</sub> - Наявність процедур визнання результатів неформального та інформального навчання	Дихотомічна
	Р <sub>4,13</sub> - Наявність інструментів збору і моніторингу інформації щодо прогресу студентів	Дихотомічна
	Р <sub>4,14</sub> - Наявність системи довузівської підготовки	Дихотомічна
	Р <sub>4,15</sub> - Наявність політики, спрямованої на забезпечення збереження контингенту студентів	Дихотомічна
	Р <sub>4,16</sub> - Наявність механізмів урахування всіх видів досягнень студентів у їх рейтингу	Дихотомічна
	Р <sub>4,17</sub> - Наявність системи організації позанавчальної діяльності студентів (гуртки, секції)	Дихотомічна
Р <sub>4,18</sub> - Наявність механізмів мотивування студентів за досягнення в позанавчальній діяльності	Дихотомічна	





Індикатори	Показники	Шкала
I <sub>43</sub> - Ступінь реалізації політики академічної мобільності	P <sub>4,19</sub> - Частка студентів в межах спеціальності, які прийняли участь у програмах міжнародного студентського обміну	Метрична
	P <sub>4,20</sub> - Частка освітніх програм, за якими реалізовано навчання за програмами подвійного диплому	Метрична
	P <sub>4,21</sub> - Частка студентів в межах спеціальності, які здобули освіту за програмою подвійного диплому	Метрична
	P <sub>4,22</sub> - Частка іноземних студентів в межах спеціальності, які здобули освіту за програмою подвійного диплому у ЗВО	Метрична
I <sub>44</sub> - Рівень ефективності системи атестації студентів	P <sub>4,23</sub> - Наявність комплексної системи завдань для проведення атестації	Дихотомічна
	P <sub>4,24</sub> - Відповідність завдань атестації студентів дескрипторам відповідного рівня національної рамки кваліфікацій	Дихотомічна
	P <sub>4,25</sub> - Відповідність завдань атестації студентів результатам навчання за освітньою програмою	Дихотомічна
	P <sub>4,26</sub> - Відповідність тематики кваліфікаційних робіт цілям освітньої програми	Дихотомічна
	P <sub>4,27</sub> - Наявність системи обов'язкової перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат	Дихотомічна
	P <sub>4,28</sub> - Урахування рекомендацій роботодавців при формуванні завдань кваліфікаційних іспитів	Дихотомічна
	P <sub>4,29</sub> - Урахування рекомендацій роботодавців при формуванні тематики кваліфікаційних робіт	Дихотомічна
	P <sub>4,30</sub> - Урахування наукових інтересів та здобутків студентів при формуванні тематики кваліфікаційних робіт	Дихотомічна



Індикатори	Показники	Шкала
	Р <sub>4,31</sub> - Можливість (частка) захисту кваліфікаційних робіт на підприємствах, установах, організаціях	Дихотомічна/метрична
	Р <sub>4,32</sub> - Наявність (частка) кваліфікаційних робіт, виконаних на замовлення стейкхолдерів	Дихотомічна/метрична
<b>1.5 Викладацький персонал</b>		
І <sub>51</sub> - Ступінь розробленості нормативного забезпечення, що регламентує визначення компетентності, прийняття на роботу та розвиток персоналу	Р <sub>51</sub> - Наявність нормативного забезпечення стосовно визначення компетентності викладацького персоналу	Дихотомічна
	Р <sub>52</sub> - Наявність нормативного забезпечення стосовно процедур конкурсного відбору персоналу	Дихотомічна
	Р <sub>53</sub> - Наявність нормативного забезпечення стосовно професійного розвитку персоналу	Дихотомічна
	Р <sub>54</sub> - Наявність нормативного забезпечення щодо вимог до осіб, які можуть займати посади науково-педагогічних працівників	Дихотомічна
	Р <sub>55</sub> - Наявність нормативного забезпечення, що регламентує діяльність структурних підрозділів (кафедр, факультетів)	Дихотомічна
	Р <sub>56</sub> - Наявність стратегії розвитку кадрового забезпечення університету та формування кадрового резерву	Дихотомічна
І <sub>52</sub> - Ступінь прозорості і чесності процедур зарахування на роботу та умов зайнятості	Р <sub>57</sub> - Публічність інформації про вакантні посади науково-педагогічних працівників	Дихотомічна
	Р <sub>58</sub> - Публічність інформації про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників	Дихотомічна
	Р <sub>59</sub> - Публічність інформації щодо вимог до кандидатів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників	Дихотомічна



Індикатори	Показники	Шкала
	Р <sub>5,10</sub> - Наявність процедур обговорення кандидатів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників	Дихотомічна
І <sub>53</sub> - Ступінь сприяння можливостям для професійного розвитку викладачів	Р <sub>5,11</sub> - Наявність структурного відділу, що організовує та контролює процес підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників.	Дихотомічна
	Р <sub>5,12</sub> - Наявність системи різних форм допомоги молодим викладачам університету щодо набуття педагогічних компетенцій.	Дихотомічна
	Р <sub>5,13</sub> - Наявність системи підвищення педагогічної кваліфікації викладачів на інституційному рівні.	Дихотомічна
	Р <sub>5,14</sub> - Наявність на інституційному рівні системи підвищення кваліфікації викладачів із володіння іноземною мовою	Дихотомічна
	Р <sub>5,15</sub> - Наявність програм довгострокового підвищення кваліфікації.	Дихотомічна
	Р <sub>5,16</sub> - Частка науково-педагогічних працівників, які залучені до виконання міжнародних проектів..	Метрична
	Р <sub>5,17</sub> - Частка науково-педагогічних працівників, які пройшли стажування на вітчизняних підприємствах (установах).	Метрична
	Р <sub>5,18</sub> - Частка науково-педагогічних працівників, які пройшли стажування за кордоном.	Метрична
	Р <sub>5,19</sub> - Частка викладачів, запрошених для викладання до закордонних ЗВО	Метрична



Індикатори	Показники	Шкала
	Р <sub>5,20</sub> - Наявність процедур щорічного оцінювання ефективності діяльності науково-педагогічних працівників	Дихотомічна
	Р <sub>5,21</sub> - Наявність механізмів фінансової та нефінансової мотивації науково-педагогічних працівників для підвищення своєї кваліфікації	Дихотомічна
I <sub>54</sub> - Ступінь ефективності наукової діяльності викладачів	Р <sub>5,22</sub> - Частка науково-педагогічних працівників, які приймають очну участь у міжнародних наукових заходах за кордоном	Метрична
	Р <sub>5,23</sub> - Частка науково-педагогічних працівників, які залучені до виконання міжнародних наукових проектів	Метрична
	Р <sub>5,24</sub> - Частка науково-педагогічних працівників, які отримали міжнародні гранти на виконання наукових досліджень	Метрична
	Р <sub>5,25</sub> - Частка наукових досліджень викладачів, які впроваджені у виробництво	Метрична
	Р <sub>5,26</sub> - Частка комерціалізованих наукових досліджень	Метрична
	Р <sub>5,27</sub> - Частка наукових досліджень викладачів, які захищені патентами або авторськими свідоцтвами	Метрична
	Р <sub>5,28</sub> - Наявність щорічних наукових публікацій науково-педагогічних працівників, які проіндексовані у закордонних наукометричних базах даних (таких, як SCOPUS, WOS etc)	Дихотомічна
	Р <sub>5,29</sub> - Частка наукових публікацій науково-педагогічних працівників у їх загальній кількості, проіндексованих у закордонних наукометричних базах даних (таких, як SCOPUS, WOS etc)	Метрична



Індикатори	Показники	Шкала
	Р <sub>5,30</sub> - Частка викладачів, які підготували студентів - призерів II етапу Всеукраїнських олімпіад, конкурсів наукових робіт, тощо	Метрична
	Р <sub>5,31</sub> - Частка викладачів, які мають захищених здобувачів освітньо-наукового рівня доктора філософії	Метрична
I <sub>55</sub> - Ступінь залучення викладачів до підвищення якості освітньої діяльності та вищої освіти	Р <sub>5,32</sub> - Частка науково-педагогічних працівників, залучених до розроблення та удосконалення процедур забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	Метрична
	Р <sub>5,33</sub> - Частка викладачів, що використовують інновації та нові технології у методах викладання.	Метрична
	Р <sub>5,34</sub> - Наявність механізмів мотивації участі науково-педагогічних працівників у розробці інноваційних підходів та процедур забезпечення якості вищої освіти	Дихотомічна
	Р <sub>5,35</sub> - Частка викладачів, які відповідають Ліцензійним умовам щодо якісного складу науково-педагогічних працівників	Метрична
I <sub>56</sub> - Ступінь відповідності викладачів Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності закладів освіти щодо якісного складу науково -педагогічних працівників	Р <sub>5,36</sub> - Наявність у викладачів освіти відповідно до профілю спеціальності	Дихотомічна
	Р <sub>5,37</sub> - Відповідність спеціальності викладача навчальній дисципліні	Дихотомічна
	Р <sub>5,38</sub> - Наявність у викладачів публікацій у фахових виданнях, тематика яких відповідає дисциплінам, що викладаються	Дихотомічна
	Р <sub>5,39</sub> - Наявність виданого підручника чи навчального посібника, рекомендованого Вченою радою ЗВО	Дихотомічна
	Р <sub>5,40</sub> - ... (показники 1-16 для п. 5 приміток додатку 12 Ліцензійних	Дихотомічна





Індикатори	Показники	Шкала
	умов)	
<b>1.6 Навчальні ресурси і підтримка здобувачів вищої освіти</b>		
I <sub>61</sub> - Ступінь розробленості нормативного забезпечення, що регламентує розвиток навчальних ресурсів	P <sub>61</sub> - Наявність стратегії розвитку матеріальної бази	Дихотомічна
	P <sub>62</sub> - Наявність стратегії розвитку бібліотеки	Дихотомічна
	P <sub>63</sub> - Наявність стратегії розвитку ІТ-інфраструктури	Дихотомічна
	P <sub>64</sub> - Наявність стратегії розвитку інформаційних ресурсів	Дихотомічна
I <sub>62</sub> - Ступінь розвитку ІТ-інфраструктури	P <sub>65</sub> - Наявність вільного он-лайн доступу здобувачів вищої освіти до електронних інформаційних ресурсів	Дихотомічна
	P <sub>66</sub> - Наявність електронної бібліотеки університету	Дихотомічна
	P <sub>67</sub> - Наявність вільного он-лайн доступу здобувачів вищої освіти до електронної бібліотеки університету	Дихотомічна
	P <sub>68</sub> - Наявність он-лайн доступу здобувачів вищої освіти до електронних бібліотек інших ЗВО	Дихотомічна
	P <sub>69</sub> - Наявність вільного доступу до Wi-Fi - мереж в ключових об'єктах інфраструктури університету	Дихотомічна
	P <sub>6,10</sub> - Наявність доступу до Wi-Fi - мереж в навчальних приміщеннях	Дихотомічна
	P <sub>6,11</sub> - Наявність механізмів он-лайн консультування студентів	Дихотомічна
I <sub>63</sub> - Ступінь розвитку інформаційних ресурсів	P <sub>6,12</sub> - Наявність електронного освітнього середовища	Дихотомічна
	P <sub>6,13</sub> - Частка дисциплін, які мають інформаційну підтримку в електронному освітньому середовищі	Метрична



Індикатори	Показники	Шкала
	R <sub>6,14</sub> - Наявність електронного депозитарію	Дихотомічна
	R <sub>6,15</sub> - Наявність доступу до електронних банків даних	Дихотомічна
	R <sub>6,16</sub> - Наявність доступу до інформаційних ресурсів для осіб з особливими потребами	Дихотомічна
	R <sub>6,17</sub> - Наявність платформ для дистанційного та змішаного навчання	Дихотомічна
	R <sub>6,18</sub> - Наявність відкритих он-лайн курсів	Дихотомічна
I <sub>64</sub> - Ступінь підтримки студентів людськими ресурсами	R <sub>6,18</sub> - Наявність інституту кураторства	Дихотомічна
	R <sub>6,19</sub> - Наявність інституту тьюторства	Дихотомічна
	R <sub>6,20</sub> - Наявність служби психологічної підтримки студентів	Дихотомічна
	R <sub>6,21</sub> - Наявність служби юридичної підтримки студентів.	Дихотомічна
	R <sub>6,22</sub> - Наявність центру з допомоги студентам у працевлаштуванні	Дихотомічна
	R <sub>6,23</sub> - Наявність служби підтримки іноземних студентів	Дихотомічна
I <sub>65</sub> - Ступінь відповідності матеріально-технічного забезпечення освітньої діяльності Ліцензійним умовам	Показники додатку 13 до Ліцензійних умов	Дихотомічна
<b>1.7 Інформаційний менеджмент</b>		
I <sub>71</sub> - Ступінь функціональності інформаційної системи	R <sub>71</sub> - Наявність інформаційної системи університету	Дихотомічна
	R <sub>72</sub> - Наявність підсистеми кадрового забезпечення	Дихотомічна
	R <sub>73</sub> - Наявність підсистеми фінансового забезпечення	Дихотомічна
	R <sub>74</sub> - Наявність підсистеми наукової діяльності	Дихотомічна
	R <sub>75</sub> - Наявність підсистеми навчальної діяльності	Дихотомічна



Індикатори	Показники	Шкала
	Р <sub>76</sub> - Наявність підсистеми забезпечення ліцензування та акредитації	Дихотомічна
	Р <sub>77</sub> - Наявність підсистеми міжнародної діяльності	Дихотомічна
	Р <sub>78</sub> - Наявність підсистеми електронного документообігу	Дихотомічна
	Р <sub>79</sub> - Наявність підсистеми збору інформації про випускників	Дихотомічна
	Р <sub>7,10</sub> - Наявність підсистеми підтримки освітніх інформаційних ресурсів	Дихотомічна
I <sub>72</sub> - Ступінь відображення інформації щодо профілю студентського контингенту	Р <sub>7,11</sub> - Наявність інформації про вікову структуру студентів	Дихотомічна
	Р <sub>7,12</sub> - Наявність інформації про статеву структуру студентів	Дихотомічна
	Р <sub>7,13</sub> - Наявність інформації про форму навчання студентів	Дихотомічна
	Р <sub>7,14</sub> - Наявність інформації про фінансову форму навчання студентів	Дихотомічна
I <sub>73</sub> - Ступінь відображення інформації щодо досягнень та успішності студентів	Р <sub>7,15</sub> - Наявність електронних журналів обліку успішності студентів	Дихотомічна
	Р <sub>7,16</sub> - Наявність інформації щодо поточного стану успішності студентів	Дихотомічна
	Р <sub>7,17</sub> - Наявність механізму автоматичного рейтингування студентів за результатами їх досягнень	Дихотомічна
	Р <sub>7,18</sub> - Наявність електронних відомостей успішності	Дихотомічна
	Р <sub>7,19</sub> - Наявність інформації рейтингу студентів	Дихотомічна
I <sub>74</sub> - Ступінь відображення інформації щодо задоволеності студентів освітніми програмами	Р <sub>7,20</sub> - Наявність можливості он-лайн опитування студентів щодо задоволеності освітніми програмами	Дихотомічна



Індикатори	Показники	Шкала
	Р <sub>7,21</sub> - Публічність інформації щодо задоволеності студентами освітніми програмами	Дихотомічна
I <sub>75</sub> - Ступінь відображення інформації щодо кар'єрних траєкторій випускників	Р <sub>7,22</sub> - Наявність загальної інформації про випускників	Дихотомічна
	Р <sub>7,23</sub> - Наявність інформації про кар'єрні просування випускників	Дихотомічна
	Р <sub>7,24</sub> - Наявність інформації щодо самореалізації випускників	Дихотомічна
	Р <sub>7,25</sub> - Наявність інформації щодо оцінювання випускників роботодавцями	Дихотомічна
<b>1.8 Публічна інформація</b>		
I <sub>81</sub> - Ступінь публічності інформації на web-сайті закладу про його діяльність	Р <sub>81</sub> - Наявність іншомовної версії web-сайту університету	Дихотомічна
	Р <sub>82</sub> - Наявність інформації про освітні програми	Дихотомічна
	Р <sub>83</sub> - Наявність інформації щодо організації та нормативно-правового забезпечення його діяльності	Дихотомічна
	Р <sub>84</sub> - Наявність інформації про освітні програми	Дихотомічна
	Р <sub>85</sub> - Наявність інформації про заплановані результати навчання за ОП	Дихотомічна
	Р <sub>86</sub> - Наявність інформаційного пакету про зміст навчання за ОП	Дихотомічна
	Р <sub>87</sub> - Наявність інформації про можливості працевлаштування випускників	Дихотомічна
	Р <sub>88</sub> - Наявність інформації про події у ЗВО	Дихотомічна
	Р <sub>89</sub> - Наявність інформації з кадрових питань	Дихотомічна
	Р <sub>8,10</sub> - Наявність інформації про рейтинг викладачів	Дихотомічна
	Р <sub>8,11</sub> - Наявність інформації про рейтинг студентів	Дихотомічна



Індикатори	Показники	Шкала
	Р <sub>8,12</sub> - Наявність інформації щодо нормативного забезпечення освітнього процесу	Дихотомічна
	Р <sub>8,13</sub> - Наявність інформації щодо системи внутрішнього забезпечення якості	Дихотомічна
	Р <sub>8,14</sub> - Наявність інформації щодо діяльності органів студентського самоврядування	Дихотомічна
	Р <sub>8,15</sub> - Наявність інформації щодо поза навчальних досягнень студентів	Дихотомічна
	Р <sub>8,16</sub> - Наявність інформації щодо досягнень професорсько-викладацького складу	Дихотомічна
	Р <sub>8,17</sub> - Наявність інформації щодо наукової діяльності	Дихотомічна
	Р <sub>8,18</sub> - Наявність інформації щодо міжнародної діяльності	Дихотомічна
	Р <sub>8,19</sub> - Наявність об'єктивної та актуальної інформації про структурні підрозділи університету	Дихотомічна
	Р <sub>8,20</sub> - Відображення щорічного звіту ректора	Дихотомічна
<b>1.9 Поточний моніторинг і періодичний перегляд програм</b>		
І <sub>91</sub> - Ступінь розробленості нормативного забезпечення для моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм	Р <sub>91</sub> - Наявність нормативного забезпечення, що регламентує процедури моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм	Дихотомічна
	Р <sub>92</sub> - Наявність нормативного забезпечення, що регламентує участь студентів у процедурах моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм	Дихотомічна





Індикатори	Показники	Шкала
	Р <sub>93</sub> - Наявність нормативного забезпечення, що регламентує участь зовнішніх стейкхолдерів у процедурах моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм	Дихотомічна
І <sub>92</sub> - Ступінь здійснення моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм	Р <sub>94</sub> - Наявність механізму періодичного перегляду програм	Дихотомічна
	Р <sub>95</sub> - Наявність механізму для здійснення змін в ОП на вимоги учасників освітнього процесу	Дихотомічна
	Р <sub>96</sub> - Наявність механізмів встановлення досягнення запланованих результатів навчання	Дихотомічна
	Р <sub>97</sub> - Наявність процедур встановлення відповідності ОП потребам суспільства	Дихотомічна
	Р <sub>98</sub> - Наявність механізмів визначення ефективності процедур оцінювання студентів	Дихотомічна
	Р <sub>99</sub> - Наявність механізмів оцінювання відповідності навчального середовища і послуг з підтримки студентів меті освітньої програми	Дихотомічна
	Р <sub>9,10</sub> - Наявність процедур оцінювання студентами рівня їх задоволеності освітньою програмою	Дихотомічна
	Р <sub>9,11</sub> - Частка студентів у робочих групах з періодичного перегляду та оновлення освітніх програм	Метрична
	Р <sub>9,12</sub> - Частка стейкхолдерів у робочих групах з періодичного перегляду та оновлення освітніх програм	Метрична
	Р <sub>9,13</sub> - Наявність механізмів залучення випускників до періодичного перегляду та оновлення освітніх програм	Дихотомічна



Система менеджменту якості.  
ПОЛОЖЕННЯ  
про систему забезпечення якості освітньої  
діяльності та вищої освіти НАУ

Шифр  
документа

СМЯ НАУ П  
06.30(06) – 01 – 2018

Стор. 41 з 43

Індикатори	Показники	Шкала
	Р <sub>9,14</sub> - Наявність механізмів залучення іноземних експертів до періодичного перегляду та оновлення освітніх програм	Дихотомічна
	Р <sub>9,15</sub> - Наявність механізмів узгодження освітніх програм для навчання за програмою подвійного диплому	Дихотомічна



